

EL GRANO DE ARENA

n° 83 – Miércoles 11 de abril del 2001.

ESCÁNDALOS BÍBLICOS

En este número

- 1.- Danone, Marks & Spencer: las fechorías de la lógica financiera
- 2.- Contra la Tasa Tobin
- 3.- Cuatro mil millones de pobres tienen en sus manos la llave del porvenir del capitalismo
- 4.- Porqué pedir libre comercio para los medicamentos básicos.
- 5.- Noticias breves
- 6.- Los obispos de Brasil apoyan las ocupaciones de los Sin Tierra en fincas sin cultivar
- 7.- Brasil fuera del ALCA
- 8.- Jornadas contra el ALCA en Buenos Aires

Sintesis

1. Danone, Marks & Spencer, las fechorías de la lógica financiera: Danone acaba de despedir a 1700 personas pese a que había anunciado ganancias record por más de 4,7 millares de francos, 900 millones solo en las galletitas LU. La dictadura de los mercados reclama siempre mayores beneficios para sus accionistas y por lo tanto 6 fábricas cerrarán en toda Europa. Los empleados de Danone reclaman la solidaridad de los consumidores boicoteando a este grupo. Encontrarán aquí todas las informaciones para colaborar con el boicot. 2. Contra la Tasa Tobin: Puesto que la Federación de Bancos europeos lo dice, habrá que creerle: la Tasa Tobin no es realista. No esperen sin embargo ninguna revelación, sus argumentos son bastante pobres. Ya que por una vez su monto serviría al desarrollo, debemos adherir con mayor fuerza a este "grano de arena en los engranajes de la especulación". 3. Cuatro millones de pobres tienen en sus manos la llave del porvenir del capitalismo: ¿Cómo desarrollar el comercio en el mundo? Ültimo avatar del desarrollo a la manera neo-liberal, champú en pequeñas dosis y otros bienes de consumo en pequeños envases para los presupuestos más modestos. 4. Porque pedir libre comercio para los medicamentos básicos: el tema apunta aquí a porqué defender el libre comercio en un sector que muestra no solo sus limitaciones sino también su flagrante ineficacia. 5. Noticias breves: Cada vez es más fuerte la presión sobre la realización de una nueva ronda de la OMC que se nutre de los apremios de las grandes potencias comerciales del mundo. 6. Los obispos del Brasil apoyan las ocupaciones de los Sin Tierra en fincas sin cultivar. Contrariamente a lo que había difundido un sector de la prensa la Iglesia acepta la invasión de tierras sin cultivar.7. Brasil fuera del ALCA: Se ve cada vez con más claridad que el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) es el proyecto norteamericano de consolidación de su hegemonía 8. Jornadas contra el ALCA en Buenos Aires: la falta de acuerdo sindical y otros inconvenientes debilitaron la masiva presencia popular.

1.- Danone, Marks & Spencer, las fechorías de la lógica financiera

Marks & Spencer ha anunciado el cierre de sus negocios en Francia y en Europa y con ello 4000 despidos. El resultado: las acciones de Marks & Spencer han aumentado un 7%. Danone ha ganado 4,7 billones de francos, 900 millones solo con las galletitas LU. Esto no les ha impedido anunciar un plan de reestructuración que incluirá el cierre de 6 establecimientos en Europa, dos de los cuales en Francia, y el

despido de 1800 trabajadores, 600 solo en Francia.

En estos casos como en los de Michelin y Vivendi solo funciona la lógica financiera. Para sus dirigentes lo único que importa es "aumentar las ganancias de sus accionistas" La norma es lograr una rentabilidad del capital de dos dígitos y Danone en la rama galletitas solo logró 7,9% mientras que la de las bebidas llegó al 12%. Mientras que la economía crece al 3%, este aumento de las ganancias significa una distorsion en la distribución de los ingresos. Esto



implica que mientras las ganancias crecen la proporción salarial del valor agregado disminuye.

ATTAC no puede sino denunciar esta actitud de Danone, saludable multinacional francesa que destruye la vida de quienes contribuyen a generar sus ganancias record. Esto es tanto más grave desde que Danone recibe subvenciones del gobierno francés para construir un centro mundial de investigaciones y de desarrollo en su territorio.

La opinión pública se encuentra consternada y los empleados de Danone piden el boicot a sus productos.

Attac se asocia a este pedido e incita a todos sus miembros y adherentes a movilizarse y a sensibilizar a los ciudadanos en los lugares de venta.

LAS MARCAS DANONE

Como todas las multinacionales Danone no solo fabrica sus propias marcas sino que utiliza decenas de otras marcas con el objeto de hacer creer a la población que aún puede elegir y darle la impresión de que la producción es local.

En la Web <u>www.transnationale.org</u> se pueden conocer todas las marcas del grupo, entre las que encontrarán varias a boicotear.

BIENVENIDO AL PLANETA DANONE

Las multinacionales disponen de medios de comunicación como su página Internet: http://www.danone.com/ Les incluiremos algunas importantes informaciones y la posibilidad de contactarlos gratuitamente.

"Tengo la convicción de que las empresas que tendrán éxito en el nuevo siglo son las que como la nuestra se hallan animadas por fuertes valores y ubican al hombre en el centro de su evolución"

Frank RIBOUD, Presidente Director General del Grupo Danone.

"Los valores del Grupo deben encarnarse en su manejo cotidiano así como en nuestras relaciones con el entorno de la empresa" J.R. BUISSON

Director General de recursos Humanos

La estrategia de la empresa se centra prioritariamente en el crecimiento del valor accionario según los siguientes ejes:

- Favorecer el crecimiento rentable del monto de los negocios, criterio fundamental para el éxito de las industrias de bienes de consumo.

- Privilegiar el margen operativo y la rentabilidad de las inversiones.
- Realizar políticas humanas y sociales es un criterio de éxito de la empresa.

Serie de Consejos de Danone : 0810 11 12 13 (volante distribuido en febrero del 2001)

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO

Capital accionario en 1999: 13,3 mil millones de euros

Tercer grupo alimentario de Europa

Primer productor mundial de productos lacteos frecos

Primer productor mundial de bizcochos dulces Segundo productor mundial de agua embotellada.

VALORES YCONVICCIONES

Las sociedades del grupo Danone comparten los mismos valores:

- -apertura: curiosidad, agilidad, proximidad y apertura internacional
- -entusiasmo: voluntad de ganar en equipo, pasión imaginación y placer en el trabajo.
- -humanismo: responsabilidad, reparto, consumidor, colaborador o ciudadano.

Detrás de estas consignas está suprimiendo sin embargo 1780 empleos a través de un proyecto de reorganización industrial destinado a salvaguardar su competitividad, presentado al Comité Europeo.

El proyecto de reorganización industrial de la producción de bizcochos ha sido enviado el 29 de marzo al Comité europeo argumenta la necesidad de salvaguardar la competitividad frente a la evolución del mercado de los bizcochos o galletitas y a la concentración de la competencia.

Esto está conduciendo al grupo Danone a suprimir varios centenares de empleos en Europa, bajo el imperio de la mundialización financiera y el dictatorial poder de los accionistas que exigen cada vez más mayores dividendos y rentabilidad con menosprecio de los hombres y las mujeres que trabajan en el grupo.

Como en el caso de Michelin la dirección empresaria, aun en floreciente situación financiera y de ganancias, decide sin ninguna concertación, privar de sus ingresos y de su condición de asalariados a quines contribuyeron fundamentalmente al desarrollo de la empresa.

Este comportamiento resulta tanto menos que inadmisible en grupos que se han visto



beneficiados con no desdeñables ayudas públicas. Aportes públicos que debieran recuperarse por haber sido entregados a empresas que pretenden que la comunidad soporte el costo financiero del aumento de su rentabilidad.

Diputados franceses han tomado la iniciativa de resistir este comportamiento en su carácter de tales pero tambien en su condición de ciudadanos y de consumidores y de solidarizarse con los empleados despedidos.

Si los accionistas de Danone solo son sensibles al dinero es necesario encarar acciones de boicot que los afecten donde más les duele: la billetera. Y es por esta razón que 90 diputados de la asamblea Nacional francesa han apoyado el boicot a los productos de Danone.

CONSUMO Y CIUDADANÍA

(Texto extraído de un documento del grupo francés ATTAC 95)

actionconsommation.attac95@attac.org http://www.local.attac.org/attac95

ACTUAR EN EL CONSUMO Y EN OTRAS FORMAS DE CONSUMO

Esto significa mantenerse vigilante sobre qué cosas financia el dinero que pagamos a cambio de bienes y de servicios y ejercer una presión económica " desde abajo" como complemento de las presiones legislativas y reglamentarias que funcionen " por arriba". Se trata también de actuar y movilizarse para conseguir informaciones transparentes, para que evolucionen las reglamentaciones, hacer presión sobre las empresas y lograra que todos puedan consumir productos de buena calidad global.

Se trata de una respuesta ciudadana a un mundo económico y político que solo ve los seres humanos como consumidores. Es cuestión también de "hacer algo" individualmente todos los días sobre todo para quienes no disponen de tiempo para involucrarse activamente.

Se trata de hacer una lectura de la economía que toma en cuenta a los consumidores como actores económicos integrales, interdependientes con las empresas y la instancias de regulación de los mercados. De modo que tienen un papel no despreciable para desempeñar.

La cada vez mayor toma de conciencia de esta interdependencia y de este poder, impulsados por algunos escándalos derivados de la seguridad alimentaria, de las acciones desarrolladas por un comercio equitativo y el

discurso anti-globalizador. Refleja además la necesidad " de acompañar los cambios" de nuestra sociedad a través de un "cambio social", exige un voluntarismo responsable: ciudadano, equitativo y solidario.

El cambio social no podrá lograrse a través de solamente la puesta en marcha de leyes apremiantes (Tasa Tobin, control ciudadano de su cumplimiento) si continuamos apoyando cotidianamente prácticas sociales, económicas y ambientales por las que naturalmente luchamos, si no cambiamos nuestras propias pautas de consumo, por coherencia con nuestro accionar y para hacer presión sobre las empresas.

De este modo es como debemos reapropiarnos de una parte de las decisiones que comprometen el porvenir del mundo.

2. Contra la Tasa Tobin

En el comunicado de la Federación de bancos europeos, los argumentos no son nada brillantes. Se hubiera esperado que demostraran la ineficacia de la Tasa Tobin con relación al menos de ciertos sofisticados productos financieros. Evidencian que prefieren un impuesto fijo sobre la riqueza y los capitales porque sin duda ellos ya han aprendido a eludirlo y solo sus clientes los pagan integramente.

LA TASA TOBIN NO ES UNA BUENA RESPUESTA PARA LIMITAR LA INESTABILIDAD DE LOS MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES

Declaración de la Federación Bancaria de la UE (27 de marzo de 2001).

La Federación Bancaria publicó hace unos días su posición sobre la propuesta Tobin. Este documento publicado bajo la forma de una FBE Letter fue discutido y aprobado por los miembros de su "Comité de asuntos económicos y monetarios" (EMAC en inglés) que reune a economistas de alto nivel de los bancos y de las asociaciones bancarias europeas. Este Comité está presidido por el Dr. Martín Hüfner, Vicepresidente Ejecutivo y Economista Jefe del HypoVereinsbank AG.

Como lo expresara el Dr. Hüfner como consecuencia de los inconvenientes registrados sobre los mercados financieros y de cambios internacionales, la idea de introducir un impuesto global sobre las transacciones financieras "especulativas" de corto plazo sobre los mercados de cambio llamado "Tasa Tobin" ha

vuelto a reaparecer. Este fenómeno se produce luego de las conocidas crisis financieras ocurridas no hace mucho en México (1995), el Sudeste asiático (1997), Rusia (1998), Brasil (1999) y más recientemente en Turquía. El impuesto tiene un doble objetivo, primero luchar contra la inestabilidad de los mercados de capitales limitando la cantidad de transacciones especulativas y segundo incrementar los recursos destinados a ayudar al desarrollo o a otras causas conexas (tales como proyectos de desarrollo, anulación de la deuda externa de los países en vías de desarrollo o el financiamiento de los esfuerzos reconstrucción relacionados con catástrofes naturales, etc.) De acuerdo con estimaciones, los ingresos derivados de un impuesto del 1% serían mayores que las ganancias anuales del conjunto de bancos europeos, estadounidenses y japoneses.

Un análisis más detallado de esta propuesta, tal como lo informara la "FBE Letter" que acaba de ser publicada, nos conduce a las siguientes conclusiones. En primer lugar la Tasa Tobin es inaplicable: debería ser simultáneamente aplicada por todos los países con el objeto de evitar ser eludido por parte de la actividad financiera – las posibilidades de lograr un consenso mundial a este respecto son muy pocas. Pero aún si esto se lograra, es difícil entidad supranacional imaginar qué encargaría de distribuir los ingresos generados por dicho impuesto. Por otra parte este impuesto complicaría aún más el funcionamiento de los mercados financieros internacionales y haría que su control fuese prácticamente imposible y por lo tanto difícilmente aplicable. De todos modos las estimaciones del probable producido de este impuesto son exageradas: el principal objetivo de la Tasa Tobin es el de desalentar entre los operadores las transacciones de corto plazo y por lo tanto la reducción del volumen de dichas transacciones disminuiría considerablemente los ingresos a generar por dicho impuesto.

En segundo lugar, este impuesto produciría perturbadores y a menudo injustificados efectos secundarios. En primer termino se puede poner en duda la justificación económica que subyace en un impuesto que se aplicaría únicamente a las transacciones (y no sobre la riqueza y los capitales). Sea lo que fuere no hay duda de que se incorporaría a las tasas de interés o en las diferencias entre los precios de compra y de venta de las divisas. En consecuencia el costo de la Tasa Tobin repercutiría sobre todos los agentes económicos - y no solamente sobre los "especuladores" cualesquiera fuere la forma en que se los defina. Puede dudarse también del

carácter equitativo (y nuevamente de su justificación técnica) de la imposición de esta carga a los exportadores que se protegen de los riesgos de las fluctuaciones monetarias o a los ahorristas (grandes o pequeños) preocupados por diversificar sus inversiones.

En tercer lugar, la Tasa Tobin no lograría su objetivo inicial, que es luchar contra la inestabilidad de los mercados financieros y evitar las crisis financieras. Un examen atento de las causas que originan estas crisis financieras que han afectado sobre todo a los países en vías de desarrollo, a los nuevos países industrializados y a las economías en transición pondría en evidencia fuertes similitudes: especialmente, políticas de cambio muy rígidas e insostenibles, insuficientes controles por ejemplo en el débil sector financiero nacional, un importante endeudamiento externo. difícilmente comprensible que la Tasa Tobin contribuyese a compensar alguno de estos factores. Además la mayor parte de las transacciones financieras internacionales de corto plazo (80-90%) se desarrollan entre los paaíses industrializados y en consecuencia no constituyen una amenaza a la estabilidad de los mercados financieros de las economías menos desarrolladas; un impuesto sobre estas transacciones haría menos líquidos a los mercados financieros internacionales, lo que se traduciría en una mayor inestabilidad y no lo contrario. Inversamente los países en vías de desarrollo se benefician en igual medida con los flujos de capitales de corto plazo como con los de largo plazo, a menudo menos disponibles. No existe por lo tanto ninguna razón objetiva para castigar las transacciones de corto plazo con relación a las de largo plazo.

A guisa de conclusión, la "FBE Letter" llama la atención sobre otros medios e instrumentos disponibles más adecuados para la obtención de los objetivos perseguidos: la recolección de fondos con destino al desarrollo de proyectos internacionales y de ayuda a los mercados financieros de los países en vías de desarrollo para que puedan integrarse a los mercados financieros internacionales. De todos modos la Tasa Tobin no constituye una buena respuesta.

El texto íntegro de la "FBE Letter" nº 5 " Un impuesto sobre las operaciones de cambio, solución falsa para un verdadero problema" puede ser consultado en el sitio Web de la Federación www.fbe.be disponible en inglés y francés. La "FBE Letter" es la quinta de una serie de publicaciones de la Federación Bancaria en las que expone sus puntos de vista en el sector bancario europeo sobre temas económicos y

financieros actualmente en discusión en la UE. Esta publicación está destinada a un amplio espectro de lectores que incluye desde los representantes gubernamentales hasta los políticos, pasando por los banqueros y los consumidores, residentes o no en Bruselas.

La FBE representa los interese de 2900 bancos europeos de los 15 países miembros de la UE como también de Islandia, Noruega y Suiza, cuyos balances totalizan más de 8100 billones de ECUs

10, rue Montover -1000 Bruxelles. Tel.:+32 2 508 37 11 - Fax.: +32 2 502 79 66

3.- Cuatro mil millones de pobres tienen en sus manos la llave del porvenir del capitalismo

Que quienes se preocupan por el porvenir del capitalismo se queden tranquilos. Según la revista mensual "Tomorrow" impresa en papel glacé y que se ocupa de los "negocios globales sustentables": "el mercado de los muy pobres, hasta ahora inexplotado, constituye la nueva frontera a la que orientar el crecimiento de los negocios durante el siglo veintiuno"

Finalmente la comunidad de negocios se ha dado cuenta de lo que desde hace tiempo saben la Organización Mundial de Comercio y el Banco Mundial: si busca un modo de salvar el pellejo no tiene necesidad de ir muy lejos, ahí están miles de millones de pobres que esperan ser rescatados de la pobreza por las corporaciones multinacionales, la liberalización del comercio y las estrategias de reducción de la pobreza.

La revista Tomorrow está tán descolgada de la realidad que podría considerarse una parodia. La tapa del nº 1 del volumen XI (ya existe desde hace diez años) presenta en un elegante diseño en blanco y negro, una mano oscura y flaca sostenida por otra más pálida y fuerte con un subtítulo: "Tender la mano: ha llegado la hora de arrojar una mirada sobre otros modelos que los tradicionales hacia los mercados del futuro — para responder a las necesidades insatisfechas de los cuatro mil millones de pobres que habitan el mundo"

El artículo de fondo "La base de la pirámide" escrito por el "visionario de los negocios Stuart Hart" explica como "las multinacionales pueden ayudar a la gente a salir de la pobreza."

Hart explica que la pobreza es uno de " los mayores obstáculos en el camino hacia una acelerada transición hacia la sustentabilidad"

"Cuando se lucha desesperadamente para sobrevivir las preocupaciones sobre el medio ambiente parecen estériles y fuera de lugar" Pero para este visionario la solución es simple: "la sustentabilidad implica la masiva reducción de la pobreza lo que significa lograr que miles de millones de personas entren en la economía de mercado" Hart toma nota de un irritante problema: los pobres no tienen mucho dinero en efectivo. Pero entonces nos informa alegremente que corporaciones, visionarias como él - como Unilever y Jonson & Jonson - han descubierto estrategias dirigidas a los pobres. Es probable que se refiera a los pequeños sachets de champú y de jabón en polvo que tapizan los mercados locales desde un extremo al otro de África y de Asia. La "estrategia" comercial es simple: un pequeño paquete de champú cuesta entre 2 y 3 bath (el producto así se vende a más del doble de lo que cuesta en un envase grande) pero toda jovencita del pueblo puede darse el lujo de hacer este pequeño gasto. Además la propaganda televisiva es un desfile sin fin de lindas chicas de largos y brillantes cabellos que la menor preocupación evidentemente los champús comerciales y químicos no son solamente mejores que los tradicionales productos locales, nos hacen además más bellas, más ricas, más modernas. ¡Quién puede culpar a las chicas del pueblo por comprar productos químicos en sus hermosos y encantadores envases ante ese incesante torbellino de cabellos!

Pero, el comercio debe cambiar también su actitud hacia los pobres dice el Sr. Hart (Harris) "Adonde existe una pobreza abyecta, el comercio debe ver un activo mercado; sería como ver un parque temático de diversiones en donde hay una ciénaga" Aparentemente quienes que tienen la suerte de vivir una pobreza abyecta podrán transitar de la invisibilidad al consumismo sin pasar por el doloroso estadio de ser humano gracias a los videntes poderes de empresarios capaces de lontananza. Evidentemente aún hay más, y permítaseme decirles, aún a riesgo de echar a perder esta hermosa historia, como termina esta fantasía del parque temático. "Quién sabe, sueña el visionario, si dentro de veinte años no veremos cambiar la dirección de la corriente y los (MNC?) los malos de la globalización no sean tenidos contrariamente por héroes"

Sin ninguna duda ustedes querrán tener inmediatamente vuestro propio ejemplar de Tomorrow.

Y si ustedes son un "gran grupo depositario" de una de las siguientes corporaciones lo recibirán

seguramente por correo: ABB, Down Chemical, Du Pont, Novartis. ¿O tal vez estén ustedes vinculados a 3M, BP, British Telecom. Deloitte Touche Tohmatsu, Duke Energy, Ford, Nokia, Rio Tinto, Shell o Univeler? Si es así pueden pedirles que les manden un ejemplar. Pero talvez tengan ustedes un amigo en el Instituto Wuppertal para el Clima o en Medio ambiente y Energía, o en el Centro para las Ciencias Ambientales o en Legambiente

Que ellos nombran en su condición de apoyo de "expertos". Estos amigos tendrían que preguntarse si estas destacadas organizaciones merecen su "apoyo de expertos"

Los pobres ya han tenido su buena parte en la cruzada por la liberalización de los mercados. Y no solo las corporaciones deberían estarles agradecidas por el hecho de que los pobres "estarán siempre con nosotros" porque sin ellos la OMC tendría muchas dificultades en seguir machacando con la idea de una nueva ronda de negociaciones comerciales — eufemísticamente llamada "Ronda de Desarrollo"

El Director General de la OMC, Mike Moore, en una reciente mesa redonda sobre comercio y pobreza en los países menos desarrollados, ha sacado una vez más, a relucir a los pobrescomo quién flamea una bandera antes de una carga — para justificar la cruzada de la liberalización comercial.

Moore ha declarado que "durante los últimos cincuenta años ha hecho más por aumentar los standares de vida y sacar a la gente de la pobreza que cualquier otra intervención gubernamental". Sería interesante pedirle su opinión sobre el siguiente interrogante ¿Acaso la China, que ha logrado, en términos absolutos, una fenomenal reducción de la pobreza, daría crédito al sistema comercial multilateral? O ¿sería capaz de mantener un cara a cara sobre el análisis de la CNUCED (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo) que en su informe sobre Comercio y Desarrollo (1999) afirma que la mayor apertura de los países en vías de desarrollo en los 90 está francamente asociada a una mayor volatilidad, a los más grandes déficit de pago y a una menor performance en cuanto a crecimiento?

Al utilizar " comercio" como sinónimo de "liberalización del comercio" el señor Moore perpetúa deliberadamente la idea que quién se opone a una nueva ronda de negociaciones comerciales, en la que todos los golpes están permitidos, está no solamente contra los pobres sino contra el comercio. Además cómodamente

ignora que los primeros 45 o 50 años de liberalización comercial fueron administrados por el GATT, un foro mucho más flexible y abierto. La OMC, sentada en sus reglamentaciones, coercitivas y antidemocráticas es algo totalmente distinto.

Se trata de una vieja estrategia. Aún antes del fracaso de las negociaciones comerciales en Seattle, la OMC estaba convencida de que su mejor táctica en las relaciones públicas consistía en persuadir al público que " el libre comercio beneficiaba a los pobres" Y si bien a los "pobres" los beneficia una mayor liberalización, sería inoportuno escuchar lo que ellos opinan al respecto.

Via Campesina, un movimiento internacional de más de 2000 organizaciones de granjeros y campesinos quiere que la agricultura salga del marco de la OMC. Los millones de africanos que ueren de SIDA (la mayoría son muy pobres) piden que las compañías farmacéuticas dejen de manipular los derechos de propiedad intelectual con el objeto de defender sus ganancias. Los maestros y los trabajadores de la salud en los países en vías de desarrollo piden una moratoria en las negociaciones sobre la liberalización de los servicios (Acuerdo general sobre el Comercio de los servicios) por temor a que las nuevas liberalizaciones destruyan lo poco que queda del sector público luego de los ajustes estructurales.

Los "pobres" tienen nombre, son granjeros, gente que muere de SIDA, maestros mal pagos, campesinos sin tierra que viven en las villas miseria que rodean las metrópolis tentaculares, las mujeres que venden fruta a lo largo de los caminos, los inmigrantes ilegales que trabajan por casi nada antes que volver a sus países destruidos por las guerras y económicamente eviscerados.

El aumento de la liberalización comercial ofecido por la OMC no les hará ningún provecho. Les aprovecharía más una mayor intervención de sus gobiernos y no su reducción. Mejores públicos y no privatizaciones, arrendamiento de tierras y no apropiación por los mercados. Más y más seguros empleos, precios estables para los productos agrícolas, tecnologías que les permitan mejorar sus capacidades de producción local y protección contra las vicisitudes de los mercados financieros y de exportación. Ninguno de estos temas está incluido en la próxima ronda de negociaciones.

Nicolas Bullard, director adjunto de "Focus on the Global South" Traducido del inglés al francés



por Jean Mc Comber, traductor voluntario de: coorditrad@attac.org

3. Porqué pedir libre comercio para los medicamentos esenciales

El negocio del decenio, o tal vez del siglo, está en las primeras páginas de los diarios: millones de personas mueren de SIDA, aunque pudieran ser salvados. La razón de estas muertes injustas, prematuras y a menudo terrible está clara hoy en día: simple y pura codicia.

Se trata de un escándalo de proporciones bíblicas. La industria farmacéutica - con alrededor de 350 mil millones de dólares, una de las más rentables y poderosas del mundo – se ha aliado al gobierno estadounidense para impedir el acceso a precios razonables a medicamentos que pudieran salvarlos.

En los EEUU, las personas infectadas con el virus HIV pueden prolongar indefinidamente su vida gracias a una combinación de medicamentos conocida bajo el nombre cocktail anti-SIDA. El costo de dichos medicamentos asciende a los 10 o 15 mil dólares por año- lo que los vuelve totalmente inaccesibles para los habitantes de los países de bajos ingresos y entre los que se encuentran 25 millones de personas que viven en Africa sub-sahariana.

Sus costos de fabricación son apenas una pequeña parte de su precio. Un fabricante indio de genéricos, Cipla, ha ofrecido estos medicamentos a un precio de \$600 dólares y a \$350 a las organizaciones no gubernamentales.

Esto permitiría que millones de personas de los países más pobres pudieran acceder a ellos directamente o con una pequeña ayuda de los países ricos.

Pero las compañías farmacéuticas no lo entienden así: "Roban mi propiedad intelectual y no lo voy a tolerar" declaró un representante de Merck.

Frente al aumento de las presiones políticas y al ultraje moral que esto implica, las compañías farmacéuticas han comenzado a ofrecer actualmente a precios más bajos. Pero aún así los precios ofrecidos por Merck para dos de los medicamentos que forman parte del coktail anti-SIDA, son entre 3 y 4 veces mayores que los resultantes de la competencia genérica.

Pero también surgiría otra serie de problemas si se autorizara a los monopolios privados a fijar los precios y las cantidades que deberían estar disponibles para estos indispensables medicamentos. Los costos en vidas humanas serían tremendos si continuan haciendo oídos sordos, a solicitar otras concesiones, a cambiar luego los precios es decir si abusan de su poder "supremo" decidiendo sobre el futuro de muchas personas.

Las compañías plantean entonces un argumento económico: estos medicamentos no existirían si no existiesen al mismo tiempo las ganancias que permiten financiar la investigación y el desarrollo. Sin embargo existen otras formas de financiamiento y muchos de estos nuevos medicamentos han sido además descubiertos gracias al aporte de fondos públicos.

Desde el punto de vista estrictamente económico, el monopolio de una patente representa una forma de financiación secundaria en lo que a la investigación se refiere. Un principio estandar basado en la microeconomía expresa que el precio de un bien debe ser igual al de su costo de producción más una unidad suplementaria. La fijación de tipo monopólico de los precios sobre todo cuando constituyen 15 o 20 veces más que los costos de fabricación — resulta ineficaz y exagerada. Y en el caso de los medicamentos esenciales el resultado de estos métodos se mide en vidas humanas.

relación a la las ley, estadounidenses no tiene porqué aplicarse más allá de sus fronteras. Pero las compañías farmacéuticas y sus aliados de Washington poseen un formidable arsenal de armas para dictar sus leyes frente a los países pobres. Pueden contarse en ellas las presiones económicas, las demandas judiciales sin olvidar a la Organización Mundial de Comercio. Cuando Sudáfrica - en donde viven 4,2 millones de personas atacadas por el virus – sancionó su ley de medicamentos en 1997, para poder hacer sus precios más accesibles, Washington replicó con amenazas económicas tales como sanciones comerciales y la suspensión de su ayuda.

Las presiones públicas de los grupos de activistas obligaron a Clinton a rever su política contra Sudáfrica. Pero la batalla está eljos de haber concluido. Actualmente, por ejemplo, los EEUU están cuestionando a Brasil ante la OMC a propósito de una ley brasileña que trata de aumentar la producción doméstica de medicamentos anti-SIDA al mismo tiempo que las compañías farmacéuticas prosiguen su demanda judicial en Sudáfrica.

He aquí una reforma simple que tiene en cunta tanto los principios humanitarios como las leyes

económicas: nada de aplicar leyes sobre patentes relativas a medicamentos esenciales en países con bajos ingresos. Esto permitiría beneficiar a millones de personas que de otro modo están condenadas a muerte.

Sin embargo las compañías farmacéuticas no están dispuesta a abandonar sus requerimientos de disponer de monopolios mundiales sobre la industria de los medicamentos que fabrican. Pero la opinión pública está hoy en día consciente del papel que juegan y entiende que este caso es indefendible. Otras presiones más fuertes serán necesarias para que comprendan – tales como boicots a las compañías culpables por parte de consumidores e inversionistas. Pero tarde o temprano tendrán que resignarse.

Mark Weisbrot, co-director del Centro de Investigaciones económicas y políticas (CEPR) Washington D.C. Traducción del inglés al francés Katia Xenophontos. coorditrad@attac.org

4. Noticias breves

LA CAMARA DE APELACIONES DE LA OMC CONFIRMA QUE ESTÁ BIEN FUNDAMENTADA LA PROHIBICIÓN FRANCESA DE IMPORTAR AMIANTO. Rechazando así la demanda canadiense. La Cámara tomó su decisión apoyándose en el art. XX (b) del GATT del 94 (excepción a las reglamentaciones de la OMC en casos de salud humana). Lo notable de la decisión de la Cámara es que ha cuestionado las conclusiones del panel, que calificaba al amianto como un producto "equivalente" a otras fibras de reemplazo menos peligrosas según el art. III.4 del GATT y que por lo tanto deberían recibir similar tratamiento en el mercado francés.

Sus consideraciones establecen que "el carácter cancerígeno o la toxicidad constoruyen un aspecto determinante de las propiedades físicas de las fibras del amianto. Se ha comprobado por el contrario que las fibras de PGC no tienen las mismas propiedades o al menos en el mismo bive. "P. Lamy ha concluido inmediatamente que la OMC muestra su responsabilidad frente a las preocupaciones de la población" Es la primera vez que un panel de la OMC acepta los argumentos de su defendido para salvaguardar la salud pública.

Según los productores canadienses esta decisión acarreará efectos negativos para todos los países en desarrollo en los que los productos basados en el amianto cemento contribuyen a reducir las tasa de mortalidad (¿?) (D. Hamel, Dr. Del Instituto del Amianto)

REUNION PREPARATORIA DE LA CONFERENCIA MUNDIAL EN QATAR. Aunque la mayor parte de los problemas sobre esta preparación no han sido resueltos, los estados miembros están de en la redacción de una agenda a discutir en Doha en julio próximo. Pero el poco entusiasmo ante la idea de una nueva ronda amenaza el proceso (tanto en los países desarrollados como en los desarrollados) Muchas delegaciones de estos últimos han expresado su reticencia ante la idea de una nueva ronda antes de que la aplicación de los acuerdos de la Ronda Uruguay no hayan sido resueltos. Por su parte Malasia no dará su acuerdo para la nueva ronda hasta noviembre. Quines empujan la idea de la nueva ronda en Doha son EEUU, Japón y la UE. Tanto Japón como los EEUU sostienen la idea de mantener encuentros informales fuera del marco de la OMC para buscar apoyo para el lanzamiento. Pero muchos de los PVD (como la India y Pakistan) no están de acuerdo, estimando que las decisiones surgidas en estas condiciones no para ninguna "legitimidad" preparación de la Conferencia. México piensa que los temas no deberían proceder del exterior. La posición de EEUU plantea que el texto debería incluir un preámbulo, una declaración política de los ministros, referencias a las negociaciones sobre agricultura y los servicios y su puesta en marcha y una declaración sobre los demás temas que elijan los estados para conformar el futuro programa de trabajo de la OMC.

Para otorgar mayor ventaja a los PVD M. Moore estima que sería necesario renegociar ciertos acuerdos y discutir las medidas anti-dumping. A cambio los PVD deben estar dispuestos a discutir medidas sobre la competitividad y las inversiones. Rechaza además las sanciones comerciales en procura de que las normas sociales y ambientales sean obligatorias. Incluirlas sería para Pakistán "la receta para un desastre".

LAS INVERSIONES ¿DEBEN SER INCLUIDAS EN LAS NUEVAS NEGOCIACIONES? La UE, con el apoyo de Japón, Corea, Chile, Suiza y Noruega sostiene esta posición, mientras que por el contrario la India y otros PVD (como Pakistán y Egipto) afirman que los actuales tratados bilaterales bastan para asegurar su protección y se oponen a que la OMC cree más obligaciones

LA UE DECIDE APLAZAR LA APLICACIÓN DE SU NUEVO REGIMEN DE IMPORTACIÓN DE BANANAS HASTA QUE SE RETOMEN LAS NEGOCIACIONES CON LOS EEUU. Luego de su encuentro con B. Zoellick, P. Lamy ha decidido postergar la entrada en vigencia del nuevo



régimen (el que primero llega es el primero que se sirve) que Europa ha aprobado el 29 de enero último y decidido reiniciar las negociaciones con los EEUU sobre este tema. Estos últimos querrían que las licencias de importación sean acordadas en fnción de los anteriores períodos de referencia. Este informe sigue a un agravamiento de las tensiones entre los dos bloques luego de que Zoellick advirtirra en Bruselas que en caso de la aplicación del nuevo régimen por parte de la UE no veía otro recurso que el de encarar una nueva rotación de listas de productos europeos golpeados por las sanciones.

Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales" omc.marseille@attac.org

5. Los obispos de Brasil apoyan las ocupaciones de los Sin Tierra en fincas sin cultivar.

Juan Arias

Desde hace diez días, más de 600 campesinos del Movimiento de los Sin Tierra (MST) de Brasil, vigilados por más de cincuenta policías militares, tienen rodeada la finca de 9.000 hectáreas del actual embajador de Brasil en Italia, Paulo Tarso Flecha de Lima, situada en Uruana, en el Estado de Minas Gerais. Los campesinos amenazan con ocuparla si el Gobierno no escucha sus reivindicaciones; están pertrechados de flechas fabricadas con caña de bambú y serpientes vivas y son apoyados por el episcopado de este país.

Contrariamente a lo que había difundido un sector de la prensa, el presidente de la Conferencia Episcopal de Brasil, el obispo Jayme Chemello, afirmó ayer que la Iglesia acepta la invasión de tierras siempre que no se trate de una acción sistemática contra el Gobierno y sí de una estrategia de lucha social. 'Que de vez en cuando el MST muestre al Gobierno que existen grande extensiones de tierras sin cultivar y que de repente las invadan para cultivarlas no es tan grave, porque en realidad no deberían existir tierra improductivas', ha afirmado el obispo en nombre del episcopado; comparó la acción de los Sin Tierra a la de los hambrientos que se adueñan de algo para comer: 'La Iglesia nunca vio eso como un mal'. Lo que no puede ocurrir, añadió Chemello, es que de repente los pobres comiencen a invadir todas las tiendas de comestibles, porque podrían crear un caos social y poner en peligro la democracia.

Los obispos niegan haber roto con el MST, al que siempre han apoyado y del que, en repetidas ocasiones, se han hecho sus mediadores oficiales ante el Gobierno. Lo que ocurre, ha comentado el presidente de la Conferencia Episcopal, es que cuando los obispos tienen que criticar algún tipo de radicalismo excesivo del movimiento lo hacen con la misma libertad de espíritu con la que lo defienden en sus justas reivindicaciones.

El actual acoso a las 9.000 hectáreas de ! la finca del embajador de Brasil en Italia ha sido en parte apoyada por el gobernador de Minas Gerais, el polémico Itamar Franco, ex presidente de la República, quien dejó a los cientos de campesinos llegar hasta la puerta de la finca pero sólo para una manifestación de protesta y bajo garantías de que no la ocuparían. La tensión, sin embargo, era grande aún ayer y los campesinos siguen amenazando con invadirla si el Gobierno no les escucha.

La presión de los Sin Tierra ante la finca del embajador en Italia forma parte de un clima de movilización de cara al próximo día 17, fecha en la el MST celebrará el día nacional del movimiento, para lo que ha sido ya alertada la policía de todo el país.

© Copyright DIARIO EL PAIS, S.L. http://www.elpais.es

6. Brasil fuera del ALCA

Emir Sader

Si el gobierno brasileño aprendió algo de los recientes embates comerciales internacionales, no debería mandar a su ministro de Industria y Comercio a la reunión de Buenos Aires, del 5 al 7 de abril, ni participar en la reunión en Québec (Canadá), del 18 al 20 del mismo mes.

Quedó claro, para quien aún no había entendido, que el comercio internacional es un espacio de lucha de poder y que la OMC (Organización Mundial de Comercio) es un juez parcial. Se ve cada vez con más claridad que el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) es el proyecto norteamericano de consolidación de su hegemonía sobre el continente y que el Brasil es el principal blanco, en razón de sus riquezas; porque está, con relación a países como Argentina y Chile, menos desnacionalizado; y porque es el que posee capacidad para articular un área propia de integración -que es la que los Estados Unidos quieren consolidar como suya.

La estructura económica y de poder mundial se articula en torno a tres megamercados, con Estados Unidos, Japón y el dúo Alemania-Francia organizando sus respectivas áreas para competir

mejor a escala internacional. Con la recesión de la economía mundial, esa disputa se hará aún más aguda. Incluso sin ella, está claro que la política norteamericana de desplazamiento de sus corporaciones hacia regiones con mano de obra barata -como el norte de México y los bolsones de China e India- está a la base de su capacidad competitiva.

El continente entero está amenazado de convertirse en una zona franca para las corporaciones norteamericanas. O ni eso: las mercaderías producidas más cerca, en México, podrían desechar a Brasil y el resto del continente.

La integración al ALCA sería la consolidación, por un tiempo indefinido, de nuestra inserción subordinada al mercado mundial, sin la posibilidad siquiera de diversificarla, mediante alianzas como las que ahora la UE (Unión Europea) propone -a destiempo, porque podría haber formulado esa propuesta en la inútil reunión de junio del año pasado, en Río, que tuvo con América Latina.

Ante una economía que representa tres cuartos del continente, sería suicidio, sería condenarse a ser una economía primaria, exportadora y permanentemente deficitaria en términos comerciales y de balance de pagos aceptar un proceso de integración como el del ALCA. Sin una integración previa de América Latina -por una ampliación del Mercosur o por otro mecanismo similar-, ninguna negociación equilibrada es posible con Estados Unidos.

El Foro Social Mundial, de Porto Alegre, aprobó entre tantas otras iniciativas, la de convocar a plebiscitos nacionales en los distintos países latinoamericanos para que la ciudadanía se pronuncie sobre los acuerdos del ALCA, con por lo menos 120 días de anticipación, como, por lo demás, fue el caso en la UE respecto de la unificación monetaria.

Un tema tan crucial como el de la integración soberana o subordinada -respecto del cual el gobierno no pidió mandato alguno en la campaña electoral de 1998- tiene que ser sometido al veredicto popular, si es que pretendemos respetar mínimamente las reglas democráticas. En Buenos Aires se presentará públicamente este proyecto.

Están invitados a juntarse todos los que mantienen la idea de un Brasil democrático y soberano, que pueda ser un nuevo punto de partida para la construcción de una sociedad justa. Si va a Buenos Aires, el ministro de Industria y Comercio de Brasil, está desde ya, invitado a participar de esta iniciativa, que representaría un gesto de soberanía e independencia y que haría que Brasil se comprometiese con el proyecto de construcción previa de integración latinoamericana.

El Congreso, por su parte, tiene la oportunidad de pronunciarse sobre el proyecto de ley presentado. En caso de que no asuma la responsabilidad de vigilar por la soberanía nacional, se debe organizar un plebiscito como aquel que se hizo sobre la deuda externa, en el que votaron más de 6 millones de personas, con la ciudadanía organizada responsabilizándose por expresar los intereses del Brasil.

De cualquier forma, pasa a ser un objetivo central de los que luchan por un país soberano y justo que Brasil esté fuera del ALCA y el ALCA fuera del Brasil. En eso jugamos nuestra integración - subordinada o soberana.

Servicio Informativo "Alai-amlatina" Agencia Latinoamericana de Información info@alai.ecuanex.net.ec URL: http://alainet.org

7. Jornadas contra el ALCA en Buenos Aires

La falta de consenso entre las tres centrales obreras argentinas empañó en parte la magnitud de las concentraciones y marchas programadas contra el ALCA. Efectivamente el día 5 se realizó una primera manifestación encabezada por la CGT (Confederación General del Trabajo). Mientras que la CGT disidente liderada por el camionero Moyano hizo su propia convocatoria y el Comité de Movilización contra el ALCA del que participaron entre otros la CTA (Central de Trabajadores Argentinos) y ATTAC organizó un acto de protesta frente al Congreso, seguido de una multitudinaria marcha hasta el Hotel Sheraton en que se desarrollaba la Conferencia de Ministros. ATTAC adhirió con una nutrida columna de la que participaron attaquistas de Uruguay y Brasil y de Mendoza, Córdoba, Rosario y La Plata llevando un atractivo conjunto figuras gigantescas (próximamente se pondrán en nuestra WEB las fotografías) que representaban al ALCA a la que se hallaban encadenadas la educación, la justicia, el trabajo y la salud permanentemente fustigadas por la policía bajo la sonriente mirada de un enorme Tío Sam. Un numeroso grupo de compañeros de Brasil (cerca de 2000) se vieron impedidos de entrar en la frontera argentino-uruguaya con futiles pretextos de las autoridades lo que impidió que pudieran concurrir a la marcha

Correo Informativo 83 < http://attac.org/listes.htm>



attac

(parece que algo aprendieron las autoridades argentinas de las prohibiciones de ingreso al territorio puestas recientemente en práctica en Suiza, en oportunidad del Foro de Davos.)
Los destrozos e incidentes producidos a último momento y profusamente difundidos por la prensa no tuvieron otro origen que la provocación de un grupo de infiltrados de origen sospechosamente desconocido.

Susana Merino - argentina@attac.org